

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
АРХЕОЛОГИИ РОССИИ**



**ТОМ II**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ РОССИИ**

### **Том II**

Материалы Всероссийского археологического съезда  
(23–28 октября 2006 г., Новосибирск)

Ответственные редакторы  
академик *А.П. Деревянко*  
академик *В.И. Молодин*

Новосибирск  
Издательство Института археологии и этнографии СО РАН  
2006

Утверждено к печати  
Ученым советом Института археологии и этнографии СО РАН

Организация Всероссийского археологического съезда и издание материалов осуществлены при финансовой поддержке Президиума СО РАН, проектов РГНФ № 06-01-14044 и РФФИ № 06-06-85006.

Исследования выполнены в рамках программ Президиума РАН «Адаптация народов и культур к изменениям природной среды, социальным и техногенным трансформациям», «Происхождение и эволюция биосферы» и проекта Рособразования – РНП 2.2.1.1.2183.

**С568** **Современные** проблемы археологии России: Сб. науч. тр. – Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2006. – Т. II. – 524 с.

**ISBN 5-7803-0150-6**

Материалы Всероссийского археологического съезда отражают широкий спектр исследований по актуальным проблемам современной археологии. Тематика докладов охватывает вопросы развития культурных традиций от палеолита до средневековья, взаимоотношений древних культур и природной среды, этногенеза народов Евразии, изучения первобытного искусства, теории, методики, историографии археологии, сохранения археологического наследия России.

Для археологов и специалистов смежных научных дисциплин.

**ISBN 5-7803-0150-6**

ББК Т 4(2)

© Институт археологии и этнографии СО РАН

**А.С. Шишкин***Новосибирский гуманитарный институт, Новосибирск*

## ИЗОБРАЖЕНИЯ ФАНТАСТИЧЕСКИХ ЖИВОТНЫХ В КУЛАЙСКОЙ МЕТАЛЛОПЛАСТИКЕ

Среди предметов культового литья кулайской культуры выделяется группа изделий, запечатлевших зооморфных персонажей либо сочетающих признаки нескольких видов, либо фантастических. В литературе за этой категорией персонажей закрепилось название «хтонических». Целью данной работы является рассмотрение семантики образов хтонических существ на основе их видовой классификации и сюжетного анализа.

**Категория 1.** Одиночные изображения. По особенностям передачи образа запечатленного существа выделяется несколько вариантов изображений.

**Категория 1. Группа 1.** Изображения фантастического персонажа с чертами копытного животного. Известно не менее семи экземпляров. Иконографически изделия почти идентичны характерным для кулайской культуры изображениям лося, но в отличие от них, образ дополнялся рядом деталей, характерных для представителей других видов. Это наличие острых зубов в пасти, полукруглая («лунообразная») нижняя челюсть, характерная для бобра, окончание ноги в виде растопыренных пальцев, напоминающих лапы амфибии, вздыбленная шерсть на холке. В изображении может использоваться одна такая деталь или сочетаться несколько.

**Категория 1. Группа 2.** Изображения массивного хищного животного. Известно четыре экземпляра (три из Саровского культового места, одна – из Новообинцевского клада). Три фигурки согнуты по поперечной линии, от одной из них сохранилась только передняя часть. Наиболее характерные черты изображенного существа совпадают у всех изделий – видимо, можно говорить о сложившемся образе некоего мифологического персонажа со своей иконографией. Запечатленный персонаж не относится к существующим видам. Это хищное животное с крупным продолговатым туловищем; голова занимает около трети всего изделия. Шея короткая или отсутствует. Конечности только намечены. Особое внимание уделено пасти зверя – тяжелые длинные челюсти, усеянные острыми зубами, напоминают крокодилы. Нижняя челюсть полукруглая. На голове показаны отростки – скорее всего, рога (в одном случае – слаборазветвленные).

**Категория 1. Группа 3.** Изображения животного с сильно вытянутым туловищем и длинной мордой. Известно семь экземпляров.

Для этой группы характерен следующий набор признаков: узкое вытянутое туловище; ноги едва намечены или не показаны совсем. Челюсти широко раскрытой пасти вытянуты, впереди обозначены клыки. Лоб невысокий и покатый, шея отсутствует. На голове отмечены приостренные отростки – уши или рога. В отдельных случаях зафиксированы дополнительные детали: выступ под нижней челюстью (лосиная серьга?) и ряд вертикальных выступов за головой (вздыбленная шерсть?); лапа в виде «ладони» из четырех пальцев и др.

**Категория 2.** Изображения фантастических животных в составе композиций. В большинстве случаев изображены только головы.

**Категория 2. Группа 1.** Изображения голов фантастических животных в составе сложных многофигурных ажурных зооморфных композиций (не менее семнадцати экз.). Отдельные зооморфные образы фиксировались относительно друг друга несколькими способами.

**Вариант 1.** Размещение вертикальными ярусами вдоль центральной оси, увенчанной головой животного или птицы; общими очертаниями изделие напоминает древовидную фигуру. Головы фантастических животных размещены в нижнем ярусе. Известно четыре экземпляра.

**Вариант 2.** Подковообразные изделия. Наиболее многочисленны (11 экз.). В одном случае вместо округлой «подковы» головы двух зооморфных персонажей расположены под углом друг к другу. Количество зооморфных персонажей колеблется от двух до шести; их головы вырастают из одного основания. Относительно

друг друга они могут располагаться на одной линии или ярусно. На одной линии помещаются зооморфные персонажи одного вида. При помещении третьего персонажа в центр композиции его изображение несколько приподнимается или опускается относительно других двух, т.е. композиция становится ярусной.

**Вариант 3.** Профильные изображения лося с добавочными головами. Известны три экземпляра. Первое из них (с г. Кулайка) представляет собой изображение копытного с двумя головами. Верхняя представляет лося, вторая голова расположена ниже первой, «вырастая» из груди зверя. Голова округлая с длинными тонкими челюстями. Пасть раскрыта, видны острые зубы. Второе изделие (Кривошеинский клад) в основных чертах аналогично первому, но голов три – средняя и верхняя представляют лосей. Парабельское изделие фрагментировано. Сохранившаяся часть – туловище животного с намеченными конечностями. Головы сохранились частично. Первоначально изделие напоминало кулайское.

**Категория 2. Группа 2.** Изображение фантастических животных как часть образа антропозооморфного персонажа.

**Вариант 1.** Головы фантастических животных, увенчивающие антропоморфную личину. Личина как бы обрезана на уровне очелья и над ней помещены по три равноудаленных вертикальных отростка наподобие трехлучевой короны. Крайние отростки можно уверенно определить как профильные изображения поднятых вертикально вверх голов фантастических животных. По смысловому значению к этому варианту можно отнести некоторые из кулайских решетчатых диаде, увенчанных профильными изображениями фантастических животных.

**Вариант 2.** Изображения голов фантастических животных в качестве частей антропозооморфной фигуры. Уверенно определяемо в этом качестве только одно изделие из Кривошеинского клада: стоящая антропоморфная фигура с вытянутыми вдоль тела конечностями. Правая рука и голова отсутствуют. Сохранившиеся конечности оканчиваются головами фантастических животных. Сюжетной аналогией этому изделию является антропозооморфное изображение с г. Кулайка, выполненное более реалистично. Изображена стоящая антропоморфная фигура; контур тела ниже шеи заполнен фигурами и головами животных и птиц. Из плечевых суставов человека вырастают две лосиные головы, составляя его «руки», распростерты в стороны. По обеим сторонам головы мордами вниз помещены бобры. На уровне бедер на ногах – две летящие птицы. Ступни ног выполнены в виде стилизованной фигуры бобра и головы лося.

Таким образом, в изобразительном искусстве кулайцев сформировались три иконографических типа фантастического животного (Категория 1, группа 1-3), каждый из которых характеризуется определенным устойчивым набором видовых признаков. Их основой послужили образы хорошо знакомых кулайцам животных. В первом случае – лося, во втором – хищного животного (медведя), в третьем, вероятно, рыбы (щуки?).

В мировоззрении сибирских аборигенов маркером Нижнего мира, его хранителем или хозяином выступает существо, для обозначения которого в научной литературе принят термин «мамонт». Представления о нем бытовали чрезвычайно широко – от Китая до северной Европы, т.е. мамонт – архетипический образ. Общими являются такие его характеристики, как жительство под землей, рогатость, огромные размеры. У мамонтов нет потомства, ими становятся некоторые обитатели Среднего мира. В представлениях селькупов образу мамонта близок образ медведя. Обские угры считали, что мамонтами становятся старые лоси, олени, обросшие мхом щуки, собаки, грызущие перед смертью землю. Превращение происходит либо после смерти, либо в глубокой старости, т.е. при переходе в иное состояние, вблизи врат в Нижний мир. Фигура мамонта довольно неоднозначна. Хотя он традиционно связан со сферой низа, и его эпитеты – «хозяин земли», «водный зверь», его облик свидетельствует в пользу того, что мамонт – обитатель всей совокупности космоса. Он полиморфен, видоизменившись, им могут стать не только обитатели Середины, но и «верхние» существа, каковыми считаются лось или олень. Известны мифы и сказания сибирских народов, в которых мамонт предстает в качестве древнейшего, изначального существа. Следовательно, образ мамонта – один из самых архаичных, связан с эпохой творения; его место обитания – вода, первичная стихия, из которой возникает все мироздание. Однако, наиболее актуальна его фигура в качестве обитателя и стража нижнего мира, а основная функция – охранительная.

Очевидно, что в рассмотренных выше кулайских изделиях запечатлен образ мифологического персонажа, аналогичного этнографическому «мамонту» в разных ипостасях: лося, медведя, рыбы.

Сложные ажурные изделия кулайской культуры интерпретировались в качестве символов плодородия, изобилия, молитвы об охотничьей удаче (Косарев М.Ф. 1984, с.201; Полосьмак Н.В., Шумакова Е.В. 1991, с. 54-61). Однако такой точке зрения противоречит включение в эти композиции хтонических фантастических животных.

Древовидные изделия могут являться своеобразными изображениями Космоса в вертикальной проекции. Дерево – символ центра Вселенной, основа ее вертикальной структуры. Сидящая на вершине птица может являться и верховным божеством, и зоологическим маркером сакральной верхней части Космоса. Голо-

вы расположенные ниже, маркируют собой различные «миры». Нижний ярус, часто маркируют две головы «фантастических» животных. Изображения трехголового лося по смысловому значению близки древовидным изделиям. Лось является одним из древнейших элементов мифоритуальной картины мира. Наиболее архаичным и устойчивым является мотив, представляющий лося в качестве воплощения Вселенной (Новиков А.В., Шишкин А.С. 2002, с.420). В данном случае три расположенные вертикально друг над другом головы лося символизируют соответственно три слоя Космоса, одновременно демонстрируя три ипостаси лося как покровителя или маркера этих слоев. Аналогичным образом можно трактовать и подковообразные многофигурные изделия. Большинство из них повторяют бинарную структуру: изображены расходящиеся из одной точки головы двух животных, в одном из которых угадывается лось, а в другом – хтонический персонаж. Близкими по смысловому содержанию можно считать изображения фантастических животных в образном ряду решетчатых диадем и в качестве «венца» над антропоморфными личинами. Их убедительная интерпретация предложена Я.А. Яковлевым: в мифоритуальном плане эти изделия связаны с представлениями о смерти; их основная функция – сопровождение души умершего в Нижний мир (2001, с. 207 и далее).

Антропоморфный образ, дополненный чертами зверя или птицы, воплощает образ медиатора, способного свободно перемещаться между мирами. Функции медиатора, как правило, осуществляют животные, качества которых позволяют им обитать в обоих мирах. Эту функцию может выполнять и мифологический персонаж, в образе которого соединяются черты человека и животного (Шишкин А.С. 2000). Изделие из Кривошеинского клада и аналогичные ему могут воплощать образ антропозооморфного проводника в Нижний мир или его хозяина.

#### Список литературы:

- Косарев М.Ф.** Западная Сибирь в древности. - М.: Наука, 1984. - 245 с.
- Новиков А.В., Шишкин А.С.** Новая находка бронзового литья в Ояшинском археологическом микрорайоне // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Том VIII. – Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2002. - С. 414-422.
- Полосьмак Н.В., Шумакова Е.В.** Очерки семантики кулайского искусства. - Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991. - 96 с.
- Шишкин А.С.** Мотив оборотничества в мировоззрении народов Западной Сибири. // Пятые исторические чтения памяти М.П. Грязнова. - Омск. 2000. - С. 145-147.
- Яковлев Я.А.** Иллюстрации к ненаписанным книгам. Саровское культовое место. - Томск. Издательство Томского университета, 2001. - 274 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

### КУЛЬТУРЫ И ОБЩНОСТИ СКИФСКОГО МИРА И АНТИЧНОСТИ

<b>Боковенко Н.А.</b>	НАЧАЛО СКИФО-САКСКОЙ ЭПОХИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ПРОБЛЕМЫ ХРОНОЛОГИИ И КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ .....	3
<b>Бородовский А.П.</b>	РЕЗНЫЕ РОГОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ НИЖНЕЙ КАТУНИ .....	5
<b>Бородовский А.П., Кирюшин К.Ю., Кирюшин Ю.Ф., Семибратов В.П.</b>	ИЗДЕЛИЯ ИЗ РОГА КОСУЛИ В ПЕЩЕРНЫХ КОМПЛЕКСАХ ГОРНОГО АЛТАЯ .....	8
<b>Боталов С.Г., Любчанский И.Э., Таиров А.Д.</b>	КУРГАНЫ С «УСАМИ»: К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.....	11
<b>Виноградов Ю.А.</b>	РАБОТЫ БОСПОРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ ИИМК РАН В 2001–2005 гг. ....	14
<b>Гаилов В.А.</b>	НОВЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ПАРФЯНСКОЙ МАРГИАНЫ: БУЛЛЫ ИЗ РАСКОПОК ГЕБЕКЛЫ-ДЕПЕ .....	17
<b>Дашковский П.К., Тишкин А.А.</b>	ХАНКАРИНСКИЙ ДОЛ – ПАМЯТНИК ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ АЛТАЕ .....	20
<b>Зайцева Г.И., Алексеев А.Ю., Чугунов К.В.</b>	СООТНОШЕНИЕ ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ ШКАЛ ЕВРОПЕЙСКИХ И АЗИАТСКИХ ПАМЯТНИКОВ РАННЕСКИФСКОГО ВРЕМЕНИ.....	23
<b>Кошеленко Г.А., Гаилов В.А., Требелева Г.В.</b>	АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА МАРГИАНЫ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ.....	26
<b>Кузнецов Н.А.</b>	ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ЭПИГРАФИКИ ЮЖНОЙ СИБИРИ (СКИФСКОЕ ВРЕМЯ) .....	29
<b>Лукьяшко С.И.</b>	СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ НИЖНЕГО ДОНА (VI-V вв. до н.э.).....	32
<b>Мальшев А.А.</b>	К ИСТОРИИ КОЛОНИЗАЦИИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ПЕРИФЕРИИ АЗИАТСКОГО БОСПОРА В VI – I вв. до н.э. ....	35
<b>Марсадолов Л.С.</b>	ГОРДИОН В АНАТОЛИИ (ТУРЦИЯ) – ВОЕННАЯ «БАЗА» КОЧЕВНИКОВ ЕВРАЗИИ В VIII-VI веках до н.э. ....	40

<b>Мец Ф.</b>	
О НЕДАВНЕЙ НАХОДКЕ В БАДЕН-ВЮРТЕМБЕРГЕ .....	43
<b>Мыльников В.П.</b>	
ФЕНОМЕН ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕЗЬБЫ В СКИФСКОЕ ВРЕМЯ НА АЛТАЕ.....	46
<b>Папин Д.В., Фролов Я.В.</b>	
О ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУР СКИФСКОГО КРУГА НА ВЕРХНЕЙ ОБИ .....	49
<b>Пшеницына М.Н.</b>	
ОСОБЕННОСТИ ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА ПАМЯТНИКОВ ТАГАРСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРЕДГОРЬЯХ САЯН НА ЮГЕ ХАКАСИИ .....	52
<b>Табалдиев К.Ш.</b>	
«ВОСЬМИКАМЕННЫЕ» ПАМЯТНИКИ И «ОЛЕННЫЕ» КАМНИ ТЯНЬ-ШАНЯ .....	55
<b>Туаллагов А.А.</b>	
ДАННЫЕ АРХЕОЛОГИИ О ПРЕБЫВАНИИ КОЧЕВНИКОВ СКИФО- САВРОМАТСКОГО КРУГА НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ .....	58
<b>Туркин Г.В.</b>	
К ВОПРОСУ О МЕЖКУЛЬТУРНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ НАСЕЛЕНИЯ ЛЕСОСТЕПНОГО ПРЕДБАЙКАЛЬЯ В I тыс. до н.э. ....	60
<b>Фролов Я.В.</b>	
МАТЕРИАЛЫ СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ ИЗ НОВОАЛТАЙСКОГО МОГИЛЬНИКА.....	63
<b>Чикунова И.Ю.</b>	
КЕРАМИКА КАШИНСКОГО ТИПА В КОМПЛЕКСАХ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА В ЗАУРАЛЬЕ .....	67
<b>Чугунов К.В.</b>	
СИНХРОНИЗАЦИЯ КУЛЬТУР НАЧАЛА РАННЕСКИФСКОГО ВРЕМЕНИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, ЮЖНОЙ СИБИРИ И КАЗАХСТАНА .....	69
<b>Шульга П.И.</b>	
О ДАТИРОВКЕ И ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ХРОНОЛОГИИ ПАМЯТНИКОВ РАННЕГО ЭТАПА ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	72

### КУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ГУННО-САРМАТСКОЕ ВРЕМЯ

<b>Глазов И.А.</b>	
К ПРОБЛЕМЕ ВТОРИЧНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛИТАРНЫХ ИМПОРТНЫХ ПРЕДМЕТОВ У КОЧЕВНИКОВ НА ПРИМЕРЕ ФАЛАРОВ ИЗ САРГАТСКОГО ВОИНСКОГО ПОГРЕБЕНИЯ У д. СИДОРОВКА .....	75
<b>Готлиб А.И.</b>	
НОВЫЕ СЮЖЕТЫ ТАШТЫКСКОГО ИСКУССТВА (предварительная публикация) .....	78
<b>Кисель В.А.</b>	
НОВЫЕ ДАННЫЕ О ВОЗМОЖНОЙ МИГРАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТАГАРСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ТУВУ .....	81
<b>Кокуркина О.В.</b>	
К ВОПРОСУ О ТЕРРИТОРИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДИАГОНАЛЬНЫХ ПОГРЕБЕНИЙ I-II вв. н.э. ....	84
<b>Раев Б.А.</b>	
К АБСОЛЮТНОЙ ХРОНОЛОГИИ РИМСКОГО ИМПОРТА В АЗИАТСКОЙ САРМАТИИ .....	88
<b>Савинов Д.Г.</b>	
МИНУСИНСКАЯ «ПРОВИНЦИЯ» ХУННУ .....	91



<b>Харинский А.В.</b>	
НАСЕЛЕНИЕ ЛЕСОСТЕПНОГО ПРЕДБАЙКАЛЯ И ЕГО СОСЕДИ В КОНЦЕ I тыс. до н.э. – НАЧАЛЕ I тыс. н.э. ....	96
<b>Худяков Ю.С.</b>	
ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ХУННОВ И СЯНЬБИ С НОМАДАМИ ЮЖНОЙ СИБИРИ.....	99
<b>Чемякин Ю.П.</b>	
КУЛАЙСКИЙ МОГИЛЬНИК НА БАРСОВОЙ ГОРЕ.....	102
<b>Яблонский Л.Т.</b>	
НОВЕЙШИЕ ОТКРЫТИЯ В САРМАТСКОЙ АРХЕОЛОГИИ ЮЖНОГО ПРИУРАЛЬЯ .....	105

### СЛАВЯНСКОЕ, ФИНСКОЕ И ТЮРКСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ЕВРАЗИИ В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

<b>Бачура О.П., Некрасов А.Е., Федорова Н.В.</b>	
ПРОМЫСЛОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ УСТЬ-ВОЙКАРСКОГО ГОРОДИЩА .....	108
<b>Белавин А.М.</b>	
ДРЕВНЯЯ АФКУЛА (РОЖДЕСТВЕНСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС X-XIII вв. В ПЕРМСКОМ ПРЕДУРАЛЬЕ).....	111
<b>Бобров В.В., Васютин А.С., Васютин С.А.</b>	
ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ КРЕМИРОВАННЫХ ПОГРЕБЕНИЙ КОНЦА I тыс. н.э. НА ВЕРХНЕЙ ОБИ.....	114
<b>Гайдуков П.Г.</b>	
НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ О НАЧАЛЕ РУССКОЙ МОНЕТНОЙ ЧЕКАНКИ В XIV в. ....	118
<b>Зайцева И.Е.</b>	
МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ УКРАШЕНИЯ НА СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫХ ОКРАИНАХ ДРЕВНЕЙ РУСИ: ДАЛЬНЯЯ ТОРГОВЛЯ ИЛИ МЕСТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО? .....	120
<b>Иванова М.Г.</b>	
ГОРОДИЩЕ ИДНАКАР IX–XIII вв.: ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....	123
<b>Кардаш О.В.</b>	
ВООРУЖЕНИЕ ВОИНА СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ СИБИРИ XVII-XVIII вв. (по материалам археологических исследований надымского и обдорского городков).....	126
<b>Король Г.Г.</b>	
ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ДЕКОРАТИВНОГО ИСКУССТВА И ЭПОСА ТЮРКОВ В РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ .....	130
<b>Крадин Н.Н.</b>	
КИДАНЬСКОЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО НА ТЕРРИТОРИИ МОНГОЛИИ .....	133
<b>Крыласова Н.Б.</b>	
ПИЩА СРЕДНЕВЕКОВОГО НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ (проблемы археологической реконструкции) .....	136
<b>Кубарев Г.В., Орлова Л.А.</b>	
РАДИОУГЛЕРОДНОЕ ДАТИРОВАНИЕ ДРЕВНЕТЮРКСКИХ ПАМЯТНИКОВ АЛТАЯ.....	139
<b>Лопатин Н.В.</b>	
НОВОЕ В РАННЕСЛАВЯНСКОЙ АРХЕОЛОГИИ ЛЕСНОЙ ЗОНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ .....	142
<b>Макаров Л.Д.</b>	
ПРОБЛЕМЫ ДРЕВНЕРУССКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ ПРИКАМЬЯ.....	146
<b>Макаров Н.А., Захаров С.Д.</b>	
НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВЫХ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ НА РУССКОМ СЕВЕРЕ .....	148

<b>Малышев А.Б., Тугушев П.Е.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ РАННЕЙ РОССИЙСКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ (XVI – середина XVIII вв.).....	151
<b>Матвеев А.В., Татауров С.Ф.</b> НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ПОЛЕВЫХ РАБОТ НА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСАХ XIV-XVI вв. В СРЕДНЕМ ПРИИРТЫШЬЕ .....	154
<b>Матвеева Г.И.</b> ЖИЛИЩНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТАРОМАЙНСКОГО ГОРОДИЩА.....	157
<b>Матвеева Н.П.</b> КУШНАРЕНКОВСКИЕ КОМПЛЕКСЫ В СВЕТЕ КУЛЬТУРОГЕНЕЗА ПЕРИОДА РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ В ЗАУРАЛЬЕ .....	160
<b>Меснянкина С.В.</b> КОСТОРЕЗНОЕ ДЕЛО СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ (по материалам поселений Минино I и Минино VI на Кубенском озере).....	163
<b>Митько О.А.</b> ТАШТЫКСКИЕ ПОГРЕБЕНИЯ ПО ОБРЯДУ ТРУПОСОЖЖЕНИЯ ПОД КАМЕННЫМИ ВЫКЛАДКАМИ (по материалам раскопок могильника Маркелов Мыс II).....	166
<b>Николаев В.С., Кустов М.С.</b> ИССЛЕДОВАНИЯ КУЗНИ НА ПОСЕЛЕНИИ ТОТОК В ЮЖНОМ ПРИАНГАРЬЕ .....	169
<b>Новиков А.В.</b> ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАЗЫМСКИХ ХАНТОВ И ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В XVIII – XIX вв. (на примере домостроительных традиций Казымского острога).....	172
<b>Носов Е.Н., Хвошинская Н.В.</b> ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПРИИЛЬМЕНЬЕ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ С РЕГИОНОМ ЗАПАДНОЙ БАЛТИКИ В IX-X вв. ....	175
<b>Ожередов Ю.И.</b> К ВОПРОСУ СЕМАНТИКИ РИТУАЛЬНОГО НАКОНЕЧНИКА ТРЕЗУБЦА У СЕЛЬКУПОВ.....	177
<b>Пигарёв Е.М.</b> ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЕЛИТРЕННОГО ГОРОДИЩА .....	180
<b>Руденко К.А.</b> СЕЛЬСКОЕ РАССЕЛЕНИЕ В ВОЛЖСКОЙ БУЛГАРИИ В XI-XIV вв.: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ И ПРЕЕМСТВЕННОСТИ.....	182
<b>Скобелев С.Г.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ВООРУЖЕНИЯ РУССКИХ ПЕРВОПРОХОДЦЕВ СРЕДНЕЙ СИБИРИ (по материалам раскопок поселенческих памятников).....	185
<b>Свирин К.М.</b> АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ЯЗЫЧЕСКИХ СВАТИЛИЩ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ VI–XIII вв. ....	188
<b>Соловьев А.И.</b> КЫШТОВСКАЯ КУЛЬТУРА (перспективы исторического развития по материалам погребальных комплексов) .....	191
<b>Табалдиев К.Ш., Йылмаз Аныл</b> ИСТОКИ, ТРАНСФОРМАЦИИ И ИННОВАЦИИ ПОМИНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ В СРЕДЕ КОЧЕВНИКОВ ТЯНЬ-ШАНЯ .....	194
<b>Татаурова Л.В.</b> АРХЕОЛОГИИ РУССКИХ В ОМСКОМ ПРИИРТЫШЬЕ 10 ЛЕТ .....	197
<b>Ширин Ю.В.</b> АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ МАРГИНАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КАК ИНДИКАТОР ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЭПОХУ ЖЕЛЕЗА НА ЮГЕ СИБИРИ .....	200

<b>Шутова Н.И.</b>	
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТОВЫХ МЕСТ В КАМСКО-ВЯТСКОМ РЕГИОНЕ.....	203
<b>Якимов А.С.</b>	
ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЙ НА ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СРЕДНЕВЕКОВЫХ КОЧЕВНИКОВ СТЕПЕЙ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ (VIII-XIV вв. н.э.) .....	206

### АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДА

<b>Артемьева Н.Г.</b>	
ВНУТРЕННЯЯ ПЛАНИРОВКА ВЕРХНЕЙ СТОЛИЦЫ ЧЖУРЧЖЭНЬСКОГО ГОСУДАРСТВА ВОСТОЧНОЕ СЯ.....	209
<b>Баштанник С.В.</b>	
АРХЕОБОТАНИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА СРЕДНЕВЕКОВЫХ ГОРОДИЩАХ КАЗАХСТАНА .....	212
<b>Васильева Т.А.</b>	
НАЗНАЧЕНИЕ СЕВЕРНОГО ВНУТРЕННЕГО ГОРОДА ЕКАТЕРИНОВСКОГО ГОРОДИЩА (Приморский край).....	215
<b>Визгалов Г.П.</b>	
МЕСТНЫЕ РЕМЕСЛА ПОСАДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА МАНГАЗЕИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2001-2005 гг.....	218
<b>Дьякова О.В.</b>	
СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ФОРТИФИКАЦИИ ПРИМОРЬЯ: КЛАССИФИКАЦИЯ, ДАТИРОВКА, ПРОИСХОЖДЕНИЕ.....	221
<b>Зеленец Ю.А.</b>	
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ГОРОДА В 1993-2006 гг. ....	224
<b>Масловский А.Н.</b>	
ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА АЗАКА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ЗОЛОТООРДЫНСКИХ ГОРОДОВ.....	227
<b>Мусин А.Е.</b>	
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ХРИСТИАНСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ РУССКОГО СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДА. АРХЕОЛОГИЯ ЦЕРКВИ ИЛИ ЦЕРКОВНАЯ АРХЕОЛОГИЯ? .....	230
<b>Набиуллин Н.Г.</b>	
НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО АРХЕОЛОГИИ СРЕДНЕВЕКОВОЙ КАЗАНИ (по материалам раскопов XIII, XLVII, XLVIII).....	233
<b>Набиуллин Н.Г.</b>	
СРЕДНЕВЕКОВЫЙ ГОРОД ДЖУКЕТАУ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	237
<b>Осипов Д.О., Фараджева Н.Н.</b>	
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ НА МЕСТЕ ВОССОЗДАНИЯ УСПЕНСКОГО КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРА В ЯРОСЛАВЛЕ .....	239
<b>Ситдинов А.Г.</b>	
ФОРТИФИКАЦИЯ СРЕДНЕВЕКОВОЙ КАЗАНИ: ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ .....	241
<b>Тарасов А.Ю.</b>	
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В г. ЕНИСЕЙСКЕ .....	244
<b>Тропин Н.А.</b>	
ДРЕВНЕРУССКИЕ УКРЕПЛЕННЫЕ ПОСЕЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОСВОЕНИЯ ЮГО-ВОСТОКА РУСИ В XII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIII вв. (по материалам Чернигово-Рязанского порубежья) .....	247
<b>Чёрная М.П.</b>	
РЕКОНСТРУКЦИЯ ВЫСОТНЫХ ДЕРЕВЯННЫХ ПОСТРОЕК ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ДАННЫМ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	251

## ЭТНОГЕНЕЗ НАРОДОВ ЕВРАЗИИ

<b>Боброва А.И.</b>	
ПРОБЛЕМЫ ХРОНОЛОГИИ, КУЛЬТУРНОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ПАМЯТНИКОВ II ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ НАРЫМСКОГО ПРИОБЬЯ .....	254
<b>Болотин Д.П.</b>	
ПРОБЛЕМА ЭТНОГЕНЕЗА ЭВЕНКОВ В РАБОТАХ АРХЕОЛОГОВ .....	257
<b>Губина М.А., Дамба Л.Д., Ромашенко А.Г., Кобзев В.Ф., Вилемс Р., Воевода М.И.</b>	
ОСОБЕННОСТИ ГАПЛОТИПИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ мтДНК В НЕКОТОРЫХ ПОПУЛЯЦИЯХ СИБИРИ, ДАЛЬНОГО ВОСТОКА И СРЕДНЕЙ АЗИИ .....	260
<b>Куликов И.В., Нефедова М.В., Шульгина Е.О., Губина М.А., Пилипенко А.С., Дамба Л.Д., Кобзев В.Ф., Воевода М.И., Ромашенко А.Г.</b>	
«ПАЛЕОГЕНЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСТАНКОВ НОСИТЕЛЕЙ ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ IV-II вв до н.э.» .....	264
<b>Мурыгин А.М.</b>	
КРАЙНИЙ СЕВЕРО-ВОСТОК ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ В РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ (по данным археологии).....	267
<b>Пилипенко А.С., Куликов И.В., Ромашенко А.Г., Кобзев В.Ф., Гришин А.Е., Поздняков Д.В., Молодин В.И.</b>	
ОСОБЕННОСТИ ГАПЛОТИПИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ мтДНК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КРОТОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ БАРАБЫ (предварительные результаты) .....	270

## ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ИСКУССТВА

<b>Балакин Ю.В.</b>	
КЕРАМИЧЕСКИЙ СОСУД В КОСМИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ.....	274
<b>Бродянский Д.Л.</b>	
ИСКОПАЕМОЕ ИСКУССТВО ПРИМОРЬЯ.....	278
<b>Дэвлет Е.Г., Миклашевич Е.А., Слободзян М.Б.</b>	
О НОВЫХ РАБОТАХ НА ЧУКОТКЕ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПЕГТЫМЕЛЬСКИХ ПЕТРОГЛИФОВ.....	281
<b>Дэвлет М.А.</b>	
НАСКАЛЬНЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ МОЗАГА-ХОМУЖАК В ЗОНЕ ЗАТОПЛЕНИЯ САЯНСКОЙ ГЭС .....	285
<b>Гурьянова Г.Г.,</b>	
ОСОБЕННОСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБЪЕМНЫХ БРОНЗО- ЛИТЕЙНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ СРЕДНЕВЕКОВОГО ТАЕЖНОГО ПРИИРТЫШЬЯ .....	288
<b>Есин Ю.Н.</b>	
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ Г-ОБРАЗНЫХ ПРЕДМЕТОВ СЕВЕРНОЙ АЗИИ .....	291
<b>Заика А.Л.</b>	
ФЕНОМЕН ЛИЧИН В ДРЕВНЕМ ИСКУССТВЕ СЕВЕРНОЙ АЗИИ (об истоках изобразительной традиции) .....	295
<b>Зинченко А.А.</b>	
ИКОНОГРАФИЯ ХИЩНИКА ПОРОДЫ КОШАЧЬИХ, СВЕРНУВШИЙСЯ В КОЛЬЦО: ВАРИАНТЫ И МОДИФИКАЦИИ (на примере памятников восточного Казахстана) .....	297
<b>Килуновская М.Е.</b>	
НАСКАЛЬНЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ В ЗОНЕ ЗАТОПЛЕНИЯ САЯНСКОЙ ГЭС – ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И МОНИТОРИНГА .....	300

	519
<b>Ключников Т.А., Заика А.Л.</b> ОБРАЗ ВСАДНИКА В ПЕТРОГЛИФАХ НИЖНЕЙ АНГАРЫ.....	303
<b>Ковтун И.В.</b> КОМПОЗИЦИЯ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ ЛОШАДИ НА ВТОРОЙ НОВОРОМАНОВСКОЙ ПИСАНИЦЕ .....	306
<b>Кубарев В.Д.</b> КОНЬ И ВСАДНИК В ПЕТРОГЛИФАХ АЛТАЯ .....	308
<b>Ларичев В.Е., Сазонов В.И.</b> МЕТОДЫ КОРРЕКТНОЙ РЕСТАВРАЦИИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ УНИКАЛЬНОГО ОБЪЕКТА ИСКУССТВА (на примере мальтинской календарно-астрономической пластины).....	311
<b>Мартынов А.И., Чигаева В.Ю.</b> КОМПОЗИЦИОННОЕ РАССМОТРЕНИЕ СЮЖЕТОВ С ПТИЦАМИ В НАСКАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ СЕВЕРНОЙ АЗИИ .....	315
<b>Панкратова Л.В.</b> К ВОПРОСУ О РЕКОНСТРУКЦИИ ОДНОГО ИЗ ТИПОВ КОМПОЗИЦИЙ ПОЗДНЕКУЛАЙСКОЙ ОРНАМЕНТИКИ.....	319
<b>Сериков Ю.Б.</b> НОВЫЕ (ЗАУРАЛЬСКИЕ) РАЙОНЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КРЕМНЕВОЙ СКУЛЬПТУРЫ .....	322
<b>Симонова И.Л.</b> ДВОЙСТВЕННЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ НА ПОЯСНЫХ ПРЯЖКАХ СКИФО- СИБИРСКОГО МИРА (к вопросу интерпретации) .....	325
<b>Советова О.С.</b> ТЕМА СМЕРТИ В НАСКАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ .....	327
<b>Черемисин Д.В.</b> СЕМАНТИКА ИСКУССТВА ЗВЕРИНОГО СТИЛЯ ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ (по материалам рядовых мерзлотных погребений Юго-Восточного Алтая) .....	330
<b>Швец И.Н.</b> СЦЕНЫ СОВОКУПЛЕНИЯ В НАСКАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	333
<b>Шишкин А.С.</b> ИЗОБРАЖЕНИЯ ФАНТАСТИЧЕСКИХ ЖИВОТНЫХ В КУЛАЙСКОЙ МЕТАЛЛОПЛАСТИКЕ .....	336

#### **МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

<b>Антипина Е.Е.</b> ВОЗМОЖНОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ СОСТАВА СТАДА ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ В АРХЕОЛОГИИ .....	339
<b>Вадецкая Э.Б.</b> ТИПЫ ЕНИСЕЙСКИХ МУМИЙ (по мультидисциплинарным исследованиям) .....	343
<b>Горбунова Т.Г., Тишкин А.А., Хаврин С.В.</b> ТЕХНИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ И СПЕКТРАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УКРАШЕНИЙ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ ИЗ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ПАМЯТНИКОВ АЛТАЯ .....	346
<b>Демкин В.А., Т.С.Демкина, А.В.Борисов,</b> <b>Алексеев А.О., Хомутова Т.Э.</b> ПАЛЕОПОЧВОВЕДЕНИЕ И АРХЕОЛОГИЯ: ИНТЕГРАЦИЯ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА .....	349
<b>Дунаев А.Ю., Юминов А.М., Григорьев С.А., Зайков В.В.</b> РОЛЬ ГЕОАРХЕОЛОГИИ В ОПРЕДЕЛЕНИИ РУДНОЙ БАЗЫ ДРЕВНИХ ОБЩЕСТВ.....	352

**Журбин И.В.**

ГЕОФИЗИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЛАНИРОВКИ И СТРУКТУРЫ  
СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДИЩА ИДНАКАР .....355

**Зайцева О.В., Пушкарев А.А., Барсуков Е.В.**

ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ВЫЯВЛЕНИЯ  
МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ С ПОМОЩЬЮ  
СОВРЕМЕННЫХ ГИС - И ДЗ – ТЕХНОЛОГИЙ .....358

**Конькова Л.В., Король Г.Г.**

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ  
И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ .....360

**Коробкова Г.Ф., Щелинский В.Е.**

НАУЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-  
ТРАСОЛОГИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ .....363

**Косинцев П.А.**

ИСТОРИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА  
НА СЕВЕРЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ .....367

**Кузьмин Я.В., Попов В.К.**

ГЕОАРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ДРЕВНИХ КУЛЬТУР ДАЛЬНОГО  
ВОСТОКА РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ  
ОБСИДИАНОВОГО СЫРЬЯ.....370

**Лохов К.И., Бережная Н.Г., Матуков Д.И., Капитонов И.Н.,****Боковенко Н.А., Зайцева Г.И., Чугунов К.В., Скотт Е.М.**

КОМПЛЕКСНЫЕ ИЗОТОПНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БРОНЗОВЫХ ИЗДЕЛИЙ  
СКИФСКОЙ ЭПОХИ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ ПАМЯТНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....373

**Платонова Н.И., Кашкевич В.И., Блохин Н.Н.**

СЕЙСМОТОМОГРАФИЯ: РАЗРАБОТКА НОВОГО МЕТОДА НЕРАЗРУШАЮЩЕГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ КУРГАНОВ (на материалах Передольских сопок IX-X в.) .....376

**Салугина Н.П.**

К МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАКОВИНЫ В СОСТАВЕ ДРЕВНЕЙ КЕРАМИКИ.....379

**Тихонов С.С.**

ЭТНОГРАФО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ НАРОДОВ СИБИРИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИХ ИЗУЧЕНИЯ .....382

**Тишкин А.А.**

РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ  
ПАМЯТНИКА ГУННО-САРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ ЯЛОМАН-II .....384

**Хаврин С.В., Папин Д.В.**

ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТАВА ЗОЛОТЫХ АНДРОНОВСКИХ УКРАШЕНИЙ АЛТАЯ .....388

**Чикишева Т.А., Бужилова А.П.,****Добровольская М.В., Медникова М.В.**

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ДЛЯ РЕКОНСТРУКЦИИ ПРОЦЕССОВ АДАПТАЦИИ  
НА ПРИМЕРЕ НАСЕЛЕНИЯ КРОТОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ .....391

### ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА, ИСТОРИОГРАФИЯ АРХЕОЛОГИИ В РОССИИ

**Беликова О.Б.**

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ А.В. АДРИАНОВА 1915-1916 гг.  
В УРЯНХАЙСКОМ КРАЕ .....394

**Берлина С.В.**

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ТЕРМИНА «АРХИТЕКТУРА»  
К АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКАМ .....397

	521
<b>Васильев Ю.М.</b>	
ДВУХАКТНЫЕ ПОГРЕБЕНИЯ В АРХЕОЛОГИИ.....	400
<b>Васютин С.А.</b>	
ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОЧЕВНИКОВ ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЭПОХИ ПО ДАННЫМ ПОГРЕБАЛЬНЫХ ПАМЯТНИКОВ .....	404
<b>Волков В.А.</b>	
РОЛЬ САРАТОВСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ В ОХРАНЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ .....	406
<b>Голдина Р.Д., Черных Е.М.</b>	
ПРОБЛЕМЫ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ВУЗОВСКОЙ АРХЕОЛОГИИ (на примере Урало-Поволжья) .....	409
<b>Данилов С.В.</b>	
СТАНОВЛЕНИЕ СКОТОВОДСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ КОЧЕВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В КОЧЕВЫХ ОБЩЕСТВАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ .....	411
<b>Деглова Е.В.</b>	
ГЕРО ФОН МЕРГАРТ И РОССИЙСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ: НОВОЕ В ИССЛЕДОВАНИЯХ .....	414
<b>Жук А.В.</b>	
ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ .....	417
<b>Зайцева О.В.</b>	
ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ДИАГНОСТИКИ ВТОРИЧНОСТИ ПОГРЕБЕНИЯ: ПОГРЕБЕНИЕ 3 КУРГАНА 17 МОГИЛЬНИКА ШАЙТАН П .....	420
<b>Кениг А.В.</b>	
ТЕОРИЯ ЭТНОАРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	423
<b>Китова Л.Ю.</b>	
ТЕОРИИ И КОНЦЕПЦИИ В СИБИРСКОЙ АРХЕОЛОГИИ 1920-х гг. ....	426
<b>Корякова Л.Н.</b>	
О НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ АРХЕОЛОГИИ .....	429
<b>Мартынов А.Я.</b>	
КАМЕННЫЕ ЛАБИРИНТЫ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ И «КУЛЬТОВО- ПОГРЕБАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ» СОЛОВЕЦКИХ ОСТРОВОВ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ .....	432
<b>Мельникова О.М.</b>	
ИСТОРИОГРАФИЯ АРХЕОЛОГИИ: В ПОИСКЕ НОВЫХ СМЫСЛОВ? .....	435
<b>Мельникова О.М.</b>	
ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ.....	438
<b>Платонова Н.И.</b>	
НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ АРХЕОЛОГИИ 1880-1930-х гг. ....	441
<b>Рудковская М.А.</b>	
К ВОПРОСУ О ФИКСАЦИИ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОНТАКТОВ НА АРХЕОЛОГИЧЕСКОМ МАТЕРИАЛЕ .....	444
<b>Свешникова О.С.</b>	
РЕКОНСТРУКЦИЯ ОСНОВНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВА В РАБОТАХ СОВЕТСКИХ АРХЕОЛОГОВ 1930-1950-х гг.: ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	447
<b>Смирнов А.С.</b>	
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И ОХРАНА ПАМЯТНИКОВ .....	450
<b>Томилов Н.А.</b>	
ПЕРИОДИЗАЦИЯ АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ НАУКИ .....	453

<b>Тункина И.В.</b>	
О ПРОЕКТЕ ПУБЛИКАЦИИ СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ ПОЛЯ ДЮБРЮКСА.....	455
<b>Шаманаев А.В.</b>	
ВОПРОСЫ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ НА ПЕРВОМ ВСЕРОССИЙСКОМ АРХЕОЛОГИЧЕСКОМ СЪЕЗДЕ .....	458
<b>Шер Я.А.</b>	
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ В РОССИИ: РЕАЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ.....	461
<b>Шинаков Е.А.</b>	
ОПЫТ КОРРЕЛЯЦИОННОГО АНАЛИЗА ВЕНЧИКОВ ДРЕВНЕРУССКИХ КРУГОВЫХ СОСУДОВ.....	465
<b>Щапова Ю.Л.</b>	
ПРА- И ПРОТОИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА .....	468
<b>Щурова Ж.В.</b>	
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ А.В. АДРИАНОВА В МАТЕРИАЛАХ ФОТОАРХИВА МАЭС ТГУ .....	471

### КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

<b>Коробейников А.В.</b>	
ОБ ИДЕОЛОГИИ РЕЛЯЦИОННОЙ БАЗЫ ДАННЫХ НАКОНЕЧНИКОВ СТРЕЛ.....	473
<b>Ломан В.Г.</b>	
КОМПЬЮТЕРНАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ФОРМ КЕРАМИЧЕСКИХ СОСУДОВ .....	476
<b>Требелева Г.В.</b>	
ПРИМЕНЕНИЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ АНАЛИЗА СИСТЕМ ФОРТИФИКАЦИЙ АЗИАТСКОГО БОСПОРА РИМСКОГО ВРЕМЕНИ .....	478
<b>Холюшкин Ю.П., Воронин В.Т., Костин В.С., Нуртдинов А.Н.</b>	
К ВОПРОСУ О КОНЦЕПЦИИ КОМПЛЕКСНОЙ ОБРАБОТКИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ МЕТОДАМИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ (проблемы и решения) .....	481

### СОХРАНЕНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ

<b>Березовская Н.В., Кравченко Г.Г., Торощина Н.В., Чернова И.В.</b>	
ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПРИТЯМЬЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	484
<b>Векслер А.Г.</b>	
ОХРАНА АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ г. МОСКВЫ. НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	487
<b>Иванова М.Г., Куликов К.И.</b>	
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ УДМУРТИИ В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОСТИ .....	489
<b>Кирюшин Ю.Ф., Кирюшин К.Ю., Кирюшина Ю.В., Семибратов В.П.</b>	
ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПАРКА «ПЕРЕКРЁСТОК МИРОВ».....	492
<b>Кондрашев Л.В.</b>	
ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И НОРМИРОВАНИЯ СПАСАТЕЛЬНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ .....	495



<b>Попов В.В., Дудин А.Е., Котлярова И.В., Попова Т.В., Пустовалов А.Ю., Чернышов С.С.</b>	
МУЗЕЕФИКАЦИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ В КОСТЕНКОВКО- БОРЩЕВСКОМ РАЙОНЕ НА ДОНУ .....	499
<b>Рябуха А.С.</b>	
КАРГАЛИНСКИЕ РУДНИКИ – ОБЪЕКТ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ .....	501
<b>Семыкин Ю.А.</b>	
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОХРАННОСТИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....	504
<b>Терёхин С.А.</b>	
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КАДАСТР .....	507
<b>Томилов Н.А.</b>	
СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ .....	510

Научное издание

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ РОССИИ**

**Том II**

Материалы Всероссийского археологического съезда

Статьи публикуются в авторской редакции,  
иллюстрации и таблицы соответствуют авторским оригиналам

Технический редактор *Н.В. Третьякова*  
Дизайн обложки *А.А. Фурсенко*

---

Подписано к печати 12.09.2006 г. Бумага офсетная. Формат 60×84/8  
Гарнитура *Times New Roman*. Офсетная печать. Усл. печ. л. 60,9  
Уч.-изд. л. 61. Тираж 700 экз. Заказ № 131. Цена договорная.

---

Издательство Института археологии и этнографии СО РАН.  
Лицензия ИД № 04785 от 18.05.2001 г.  
630090, Новосибирск, пр-т Академика Лаврентьева, 17.